



PUBLICACION BIMESTRAL

Año XVIII — N.º 3

MAYO Y JUNIO DE 1914

Número 162

RECONSTRUCCIÓN

DE LA

PLANCHA DE 20 CENTÉSIMOS DEL URUGUAY DE 1866

POR CHARLES LATHROP PACK

(TRADUCIDO DEL INGLÉS)

Es evidente que más de un arreglo de los tipos se hizo en la piedra litográfica de los sellos de 20 centésimos del Uruguay, emisión de 1866, y de ello tengo la prueba en mi colección.

Me tomo la libertad de enviar con este artículo una reproducción del diagrama, que demuestra la relativa posición de los pares, tiras y blocks empleados en mi colección para la reconstrucción de dicha plancha.

Gracias a la consciente unión de los blocks en un solo grupo, ha sido posible ubicar definitivamente las posiciones de todas las variedades y determinar que veinticinco de éstas forman un grupo (5×5), cuatro de los cuales constituyen una hoja de 100 sellos (10×10).

La tira vertical con margen izquierdo, (números 1, 6, 11, 16, 21), es una rara tira, que prueba la exactitud de la reconstrucción.

Las partes sombreadas en el diagrama indican las posiciones de dos pares colocados en

mi colección y la unión de las variantes en los blocks adyacentes, demuestra claramente la repetición de los grupos vertical y horizontalmente.

El sello inferior del par vertical (sombreado) es el núm. 4, concordando en todos respectos con el primer sello de la tira de tres con margen superior, en la reconstrucción de la mitad superior de la hoja.

En este caso, el núm. 4 debe estar en uno de los grupos inferiores y el sello de arriba debe ser, el núm. 24 de un grupo superior.

En una hoja de 100 sellos no puede haber ninguna combinación que produzca un caso semejante a éste, sino siendo la hoja compuesta de grupos de cinco hileras verticales.

Siendo conocida la ubicación de los sellos núms. 4 y 24, fácilmente serán colocados los blocks núms. 18, 19, 23, 24 en la parte superior de la hoja y los núms. 3, 4, 8, 9 y núms. 10, 24, 25 en la parte inferior.

y 6 a la derecha respectivamente. Nos proporciona él la importante prueba de que en los sellos de 20 centésimos, como en los otros tres valores de la emisión, cifra de 1866, según lo hemos demostrado, existe más de una composición de los tipos para las varias impresiones.

Las otras posiciones en la hoja, donde la arriba mencionada relación de tipos es posible, resulta en este caso contradictoria, pues el margen izquierdo, en los núms. 5 y 10, demuestra la imposibilidad de que dicho block pudiera ser colocado en la 5.^a y 6.^a hilera vertical de la mitad superior o inferior de la hoja, de acuerdo con el diagrama.

Así, pues, otra composición, en la cual la 5.^a hilera vertical de la anterior composición fué usada como 1.^a hilera vertical, en directa contradicción con la evidente prueba suministrada

por la rara tira vertical de 5 sellos, con margen izquierdo, núms. 1, 6, 11, 16, 21, que figura en el diagrama.

Creo que el doctor Ricardo Eliçabe ha descubierto otra prueba de la existencia de más de un arreglo de las variedades en la piedra litográfica y que fué por su descubrimiento que se creyó que mi reconstrucción era incorrecta o defectuosa.

Tengo el gusto de someter esta prueba a los lectores de la REVISTA DE LA SOCIEDAD FILATÉLICA ARGENTINA y puedo decir que amigos míos, prácticos filatélicos, a los cuales he mostrado mi colección, creen en la evidencia de la reconstrucción.

Espero que todos los lectores comprenderán que trato sólo, como otros, de aumentar los conocimientos de los buenos sellos del Uruguay y República Argentina.